

РЕШЕНИЕ  
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 218.005.09  
О РЕЗУЛЬТАТЕ ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ  
от «19» января 2022 г. № 1

На заседании 19.01.2022 г., проведенном в удаленном интерактивном режиме, диссертационный совет принял решение присудить Берестку Николаю Олеговичу ученую степень кандидата технических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 4 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту – 0 человек, проголосовали: за – 15, против – 1.

Председатель диссертационного совета,  
д.т.н., профессор



Б.А. Лёвин

Ученый секретарь совета,  
к.т.н., доцент



Д.В. Кузьмин

## ПРОТОКОЛ № 1

заседания ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 218.005.09  
на базе федерального государственного автономного образовательного  
учреждения высшего образования «Российский университет транспорта»,  
Министерство транспорта Российской Федерации  
от «19» января 2022 г.

Утверждено членов совета - 23, присутствовали на заседании - 16, в том числе в удаленном интерактивном режиме 3.

### ПРИСУТСТВОВАЛИ:

очно

1. Лёвин Борис Алексеевич д.т.н., профессор 05.22.01  
(председатель)
2. Шеремет Николай Михайлович д.т.н., профессор 05.02.22
3. Кузьмин Дмитрий Владимирович к.т.н., доцент 05.22.01  
(ученый секретарь)
4. Апатцев Владимир Иванович д.т.н., профессор 05.22.01
5. Багинова Вера Владимировна д.т.н., профессор 05.22.01
6. Герами Виктория Дарабовна д.т.н., профессор 05.22.01
7. Горбунов Александр Александрович д.п.н., профессор 07.00.10
8. Евсеев Дмитрий Геннадьевич д.т.н., профессор 05.02.22
9. Калиниченко Анатолий Яковлевич д.т.н., профессор 05.22.01
10. Лисенков Александр Николаевич д.т.н., профессор 05.02.22
11. Пазойский Юрий Ошарович д.т.н., профессор 05.22.01
12. Тарасова Валентина Николаевна д.и.н., профессор 07.00.10
13. Шепитько Таисия Васильевна д.т.н. профессор 07.00.10

В удаленном интерактивном режиме:

14. Волков Анатолий Алексеевич д.т.н., профессор 07.00.10
15. Мамаев Энвер Агапашаевич д.т.н., профессор 05.02.22
16. Рахмангулов Александр Нельевич д.т.н., профессор 05.22.01

## **ПОВЕСТКА ДНЯ:**

1. Защита диссертации Берестка Николая Олеговича на тему «Повышение безопасности производственных процессов предприятий железнодорожного транспорта на основе снижения влияния человеческого фактора» на соискание ученой степени кандидата технических наук по специальности 05.02.22 - Организация производства (транспорт). Всего членов совета – 23, присутствовали на заседании – 16 членов совета, из них докторов наук по профилю рассматриваемой специальности - 4.

Председатель диссертационного совета д.т.н., профессор Лёвин Б.А. огласил список присутствующих членов диссертационного совета, в том числе участвующих дистанционно, сообщил о защите кандидатской диссертации Берестка Николая Олеговича на тему «Повышение безопасности производственных процессов предприятий железнодорожного транспорта на основе снижения влияния человеческого фактора», о присутствии членов совета, наличие кворума и правомочности заседания в удаленном интерактивном режиме.

Научный руководитель:

доктор технических наук, старший научный сотрудник, Кобзев Валерий Анатольевич, профессор кафедры «Железнодорожные станции и транспортные узлы» федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет транспорта».

Официальные оппоненты:

1. Николайкин Николай Иванович – доктор технических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный технический университет гражданской авиации (МГТУ ГА)», кафедра «Безопасность полетов и жизнедеятельности», профессор;

2. Ульянов Владимир Андреевич – кандидат технических наук, Проектно-конструкторское бюро по инфраструктуре - филиал ОАО «РЖД», отдел разработки и внедрения диагностических средств, начальник отдела дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация - федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ростовский государственный университет путей сообщения».

Официальные оппоненты и ведущая организация утверждены советом Д 218.005.09 протокол № 49 от 27 октября 2021 г.

СЛУШАЛИ: сообщение ученого секретаря д.т.н., доцента Кузьмин Д.В., огласившего данные, содержащиеся в личном деле соискателя Бересток Николая Олеговича. Материалы личного дела и документы предварительной экспертизы соответствуют установленным требованиям.

СЛУШАЛИ: соискателя Бересток Николая Олеговича, который изложил основные положения диссертации.

ВОПРОСЫ ЗАДАЛИ: д.т.н., профессор Лёвин Б.А., д.т.н., профессор Евсеев Д.Г., д.т.н., профессор Калиниченко А.Я., д.т.н., профессор д.т.н., профессор Шепитько Т.В.

СЛУШАЛИ: сообщение научного руководителя, д.т.н., старшего научного сотрудника Кобзева Валерия Анатольевича, давшего положительную характеристику соискателю.

СЛУШАЛИ: сообщение ученого секретаря д.т.н., доцента Кузьмина Д.В., огласившего заключение организации федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет транспорта», где выполнялась диссертация; отзыв ведущей организации - федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ростовский государственный университет путей сообщения», и давшего обзор отзывов на автореферат диссертации. Все отзывы положительные.

СЛУШАЛИ: официального оппонента д.т.н. доцента Николайкина Н.И. Отзыв официального оппонента положительный.

СЛУШАЛИ: официального оппонента к.т.н. Ульянова В.А. Отзыв официального оппонента положительный.

СЛУШАЛИ: соискателя Бересток Николая Олеговича, ответившего на замечания, содержащиеся в ответах.

ДИСКУССИЯ: в дискуссии после заслушивания основных положений диссертации приняли участие члены совета: д.т.н., профессор Апатцев В.И.,

д.т.н., профессор Мамаев Э.А., д.т.н., профессор Евсеев Д.Г., д.т.н., профессор Пазойский Ю.О.; председатель совета д.т.н., профессор Лёвин Б.А.

СЛУШАЛИ: заключительное слово соискателя – Бересток Николая Олеговича.

СЛУШАЛИ: сообщение ученого секретаря д.т.н., доцента Кузьмин Д.В., огласившего способ проведения электронного голосования без счётной комиссии.

ГОЛОСОВАНИЕ: проведена процедура тайного голосования.

СЛУШАЛИ: сообщение ученого секретаря д.т.н., доцента Кузьмин Д.В., огласившего результаты тайного голосования: утвержденный состав совета – 23 человека, присутствовали на заседании – 16 человек, из них докторов наук по профилю защищаемой диссертации – 4. Результаты голосования о присуждении ученой степени кандидата технических наук Берестоку Николаю Олеговичу: «за» – 15 членов совета, «против» – 1.

ПОСТАНОВИЛИ: на основе тайного голосования присудить ученую степень кандидата технических наук Берестоку Николаю Олеговичу.

СЛУШАЛИ: председателя диссертационного совета Д 218.005.09 д.т.н., профессора Лёвина Б.А., предложившего обсудить заключение совета по диссертационной работе Бересток Николая Олеговича. Членами совета внесены правки в проект заключения.

ПОСТАНОВИЛИ: принять с учетом внесенных правок следующее заключение диссертационного совета по диссертации Бересток Николая Олеговича, «за» – 16 членов совета, «против» – 0, воздержавшихся нет.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 218.005.09,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ «РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ТРАНСПОРТА»,  
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ  
КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 19.01.2022 № 1

О присуждении Берестоку Николаю Олеговичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата технических наук.



Диссертация «Повышение безопасности производственных процессов предприятий железнодорожного транспорта на основе снижения влияния человеческого фактора» по специальности 05.02.22 - Организация производства (транспорт) принята к защите 27.10.2021 (протокол заседания № 49) диссертационным советом Д 218.005.09, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет транспорта», Министерство транспорта Российской Федерации, 127994, ул. Образцова, д. 9, стр. 9, Москва, № 1241/нк от 19.12.2017 г.

Соискатель Бересток Николай Олегович, 20 мая 1977 года рождения, работает главным технологом центра реализации комплексных проектов в акционерном обществе «Научно-исследовательский и проектно-конструкторский институт информатизации, автоматизации и связи на железнодорожном транспорте».

В 2021 г. соискатель окончил аспирантуру федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет транспорта» по направлению подготовки 23.06.01 Техника и технология наземного транспорта.

Соискатель с 14.01.2021 по 14.07.2021 приказом от 14.01.2021 № 2.1/цк прикреплен для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре к федеральному государственному автономному образовательному учреждению высшего образования «Российский университет транспорта»

Диссертация выполнена на кафедре «Железнодорожные станции и транспортные узлы» федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет транспорта», Министерство транспорта Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор технических наук, старший научный сотрудник, Кобзев Валерий Анатольевич, профессор кафедры «Железнодорожные станции и транспортные узлы» федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет транспорта».

Официальные оппоненты:

1. Николайкин Николай Иванович, доктор технических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный технический университет гражданской авиации (МГТУ ГА)», кафедра «Безопасность полетов и жизнедеятельность», профессор;

2. Ульянов Владимир Андреевич, кандидат технических наук, Проектно-конструкторское бюро по инфраструктуре - филиал ОАО «РЖД», отдел разработки и внедрения диагностических средств, начальник отдела дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация - федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ростовский государственный университет путей сообщения» в своем положительном отзыве, подписанном Числовым О. Н., д.т.н. профессором, зав. кафедрой «Станции и грузовая работа» и Зубковым В.Н., д.т.н., профессором, зав. кафедрой «Управление эксплуатационной работой» и утвержденном

Гудой А.Н., проректором по научной работе, указала, что диссертация Бересток Николая Олеговича на соискание ученой степени кандидата технических наук является законченной научно-квалификационной работой, в которой изложены новые научно обоснованные технические и технологические решения оценки уровня безопасности производственных транспортных процессов с учетом влияния человеческого фактора.

Диссертация соответствует требованиям, установленным «Положением о присуждении ученых степеней» №842 по пунктам 9, 10,11,13,14 «Положения о присуждении ученых степеней», а ее автор - Бересток Николай Олегович заслуживает присуждения ученой степени кандидата технических наук по специальности 05.02.22 - Организация производства (транспорт).

Соискатель имеет 7 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 7 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 2 работы. Общий объем опубликованных работ 3,4 п.л., из них авторский вклад соискателя 1,9 п.л. К наиболее значимым работам относятся:

1. Бересток, Н.О. Кластерный анализ нарушений безопасности движения поездов по признакам Культуры безопасности [Текст] /Н.О. Бересток, Е.А. Овчинникова, В.А. Кобзев, С.П. Шумский // Качество. Инновации. Образование. – 2020. – №3. – С.55-63.

2. Бересток, Н.О. Результаты тестирования выпускников транспортных ВУЗов на знание нормативных документов по безопасности движения поездов [Текст] /Н.О. Бересток, В.А. Кобзев, Е.А. Овчинникова, С.П. Шумский // Качество. Инновации. Образование. – 2020. – №4. – С.15-22.

На диссертацию и автореферат поступило 8 отзывов. Все отзывы положительные

1. Смирнов П.Ю., главный специалист – начальник отдела «Станции и узлы» АО «Мосгипротранс». Замечания: «В автореферате не отражена взаимосвязь между понятиями «человеческий фактор» и «культура безопасности», хотелось бы более подробного сравнительного анализа данных терминов. Кроме того, не понятно, насколько адекватно сопоставление нарушений, допускаемых работниками движения, и неправильными ответами студентов на тестовые вопросы».

2. Солдатов Д.В., к.т.н., ведущий технолог службы технической политики Московской железной дороги – филиала ОАО «РЖД». Замечания: «Следовало бы более полно раскрыть вопрос выбора метода кластерного анализа и способа формирования типичного представителя в каждом кластере нарушений».

3. Гаврилин И.И., к.б.н., доцент, зав. кафедрой «Техносферная безопасность» ФГБОУ ВО «Уральский государственный университет путей сообщения». Замечания: «Желательно было бы более подробно рассмотреть декомпозицию нарушений безопасности движения в связке с технологическими процессами на предприятиях железнодорожного транспорта; недостаточно полно в автореферате раскрыт вопрос применения культуры безопасности при функционировании предприятий железнодорожного транспорта; было бы полезно оценить эффективность мероприятий управления производственным процессом при применении культуры безопасности с точки зрения человеческого фактора».

4. Биленко Г.М., к.т.н., доцент, зав. кафедрой «Управление транспортными процессами» ФГАОУ ВО «Российский университет транспорта». Замечания: «Отсутствует экономическая оценка, позволяющая оценить эффективность предлагаемых автором мероприятий по результатам кластерного анализа нарушений безопасности производственных процессов; требуется выполнение сложных математических расчетов для получения результатов анализа, которые впоследствии могут быть использованы в улучшении безопасности производственных процессов, что потребует в дальнейшем разработки программного продукта».

5. Мандрик Д.А., начальник технической службы Центральной дирекции управления движением – филиала ОАО «РЖД». Замечания: «В автореферате указано, что с целью предъявления более жестких требований к характеристике уровней безопасности производственных транспортных процессов для качественной характеристики количественных оценок уровня безопасности производственных транспортных процессов применена модернизированная шкала Харрингтона. Однако сами эти «жесткие требования» не прописаны».

6. Черюк Е.Е., начальник отдела нормативно-технического регулирования и межведомственного взаимодействия Департамента безопасности движения ОАО «РЖД». Замечания: «Автором не до конца описан подход к выбору оценочных параметров производственных процессов, основанных на оценке признаков культуры безопасности; недостаточно описан принцип выбора карты кластеризации: не понятно, почему автор выбрал размерность карты Кохонена 3x3».

7. Ткачев И.В., к.т.н., управляющий директор АО «Титран». Замечания: «В автореферате не отражена экономическая эффективность при практической реализации предлагаемого метода; отсутствует четкое определение термина «человеческий фактор»; не раскрыта в полной мере взаимосвязь между критериями «человеческий фактор» и «культуры безопасности», кроме того, вызывает сомнение адекватность установления верхней границы шкалы компетентности группы экспертов как 1 (см. формулу 3)».

8. Головнич А.К. д.т.н., профессор кафедры «Проектирование, строительство и эксплуатация транспортных объектов Учреждения образования» Белорусский государственный университет транспорта». Замечания: «В работе использована модифицированная «более жесткая» шкала Харрингтона, однако мера такого ужесточения автором до конца не раскрыта. Для реального практического применения авторской методики, предложенной в диссертации, на транспортных предприятиях явно необходима компьютерная программа».

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высокой компетенцией в рассматриваемой области, наличием достаточного количества опубликованных работ по теме диссертации соискателя и соответствием пунктам 22 и 24 Положения о присуждении ученых степеней.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

*разработана* новая методика, позволяющая выполнять оценку уровня безопасности производственных процессов предприятий железнодорожного



транспорта и получать информацию, необходимую для принятия управленческих решений по повышению безопасности этих процессов на основе снижения негативного влияния человеческого фактора;

*предложен* оригинальный подход к построению шкалы для качественной характеристики количественной оценки уровня безопасности производственных транспортных процессов, который в отличие от известных методов основан на модификации шкалы Харрингтона;

*доказана* перспективность использования метода кластерного анализа нарушений требований безопасности производственных транспортных процессов с учетом их связи с признаками культуры безопасности;

*введен* новый термин «Оценка качества безопасности», который расширяет границы применения методов контроля качества при обеспечении безопасности производственных транспортных процессов.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

*доказаны* предложенные соискателем методические положения, позволяющие выполнять системную оценку уровня безопасности производственных транспортных процессов с целью принятия решений по его повышению;

*применительно к проблематике диссертации результативно использованы* системный подход, методы статистики, экспертных оценок, структурного, факторного и кластерного анализа;

*изложены* положения по использованию инструментария кластерного анализа в общем алгоритме реализации методики оценки уровня безопасности производственных транспортных процессов с учетом влияния человеческого фактора;

*раскрыты* несоответствия между развитием культуры безопасности как новым направлением деятельности железнодорожных предприятий и методами оценки уровня безопасности производственных транспортных процессов;

*изучены* причинно-следственные связи между негативным влиянием человеческого фактора на уровень безопасности производственных транспортных процессов и качеством их кадрового обеспечения на вузовском этапе;

*проведена модернизация* метода построения шкалы Харрингтона в части предъявления более жестких требований к оценке уровня безопасности производственных транспортных процессов.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

*разработана* методика оценки уровня безопасности производственных процессов предприятий железнодорожного транспорта с учетом влияния человеческого фактора, положения которой нашли применение в работе аппарата управления ОАО «РЖД», деятельности ООО «Проектные Технологии» и Российского университета транспорта;

*определены* перспективы практического использования разработанных соискателем методических положений в части получения информации, необходимой для принятия управленческих решений по повышению уровня безопасности производственных транспортных процессов на основе снижения негативного влияния человеческого фактора;

*создана* система практических рекомендаций по повышению безопасности производственных транспортных процессов на основе снижения негативного влияния человеческого фактора;

*представлены* предложения по разработке алгоритма установления зависимости между нарушениями требований обеспечения безопасности движения поездов и признаками культуры безопасности.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

*теория* построена логически корректно, основывается на известных проверяемых данных, фактах и согласуется с опубликованными результатами проведенных ранее исследований по теме диссертации;

*идея базируется* на анализе практики обеспечения безопасности производственных процессов на предприятиях железнодорожного транспорта и других отраслей;

*использованы* современные методики сбора и обработки исходной информации о значениях параметров состояния безопасности производственных процессов на железнодорожном транспорте

Личный вклад соискателя состоит в:

непосредственном участии соискателя на всех этапах научных исследований, изложенных в работе, непосредственном участии соискателя в разработке методики оценки уровня безопасности производственных процессов предприятий железнодорожного транспорта и получения информации, необходимой для принятия управленческих решений по повышению безопасности этих процессов на основе снижения негативного влияния человеческого фактора, личном участии соискателя в сборе, обработке и интерпретации экспериментальных данных, а также в подготовке при участии соискателя публикаций по выполненной работе.

Диссертационный совет пришёл к выводу о том, что в диссертации:

соблюдены установленные Положением о присуждении учёных степеней критерии, которым должна отвечать диссертация на соискание ученой степени;

отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации;

соискатель ссылается на авторов и источники заимствования.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания, связанные с недостаточным уровнем проработанности вопроса по качеству модернизации шкалы Харрингтона и отсутствием в тексте диссертации рекомендаций по применению разработанной методики оценки уровня безопасности производственных процессов с учетом влияния человеческого фактора не только в хозяйстве перевозок железнодорожного транспорта, но и в других хозяйствах и предприятиях транспорта.

Соискатель Бересток Н.О. ответил на задаваемые ему в ходе заседания вопросы и привел убедительную аргументацию, основанную на результатах проведенных им экспериментальных исследований и теоретических расчетов.

На заседании 19.01.2022 г. диссертационный совет принял решение: за новые научно обоснованные технические и технологические решения в по обеспечению безопасности производственных транспортных процессов с учетом влияния человеческого фактора, имеющие существенное значение

для развития страны, присудить Берестоку Н.О. ученую степень кандидата технических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 4 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за 15, против 1.

Председатель диссертационного совета,  
д.т.н., профессор



Б.А. Лёвин

Ученый секретарь совета,  
к.т.н., доцент



Д.В. Кузьмин

20.01.2022